

А.И.Балыкин (Москва)

b2000s@yandex.ru

Т.В.Балыкина-Милушкина (Москва)

b2000t@yandex.ru

Неосознаваемые эмоционально-смысловые доминанты мыслительных процессов

Ключевые слова: мышление, эмоционально-смысловая доминанта, стресс, профессиональная деятельность.

Актуальность исследования неосознаваемых эмоционально-смысловых доминант мыслительных процессов профессионалов вытекает из современного периода развития общества, для которого свойственно, прежде всего, активный способ познания мира. Удовлетворяя свой интерес в достижении максимально высоких результатов, порою в ограниченных временных рамках, современный мир требует максимального раскрытия индивидуально-личностных и творческих способностей. Поэтому, проблемы высокой степени напряжения при выполнении профессиональных действий приводят иногда к понижению эффективности мыслительных процессов, которые могут не осознаваться, как у отдельного сотрудника, так и в коллективе организации в целом.

Стоит также отметить, что успешное мышление – это одна из проблем науки, где разнообразные подходы, теории и методические принципы сплетаются в различные картины и межсистемные реальности. Попытки объяснить данный феномен делались во все времена и не прекращаются до сих пор. Ряд культурных традиций в понимании мышления и его процессов, как активного процесса отражения объективного мира в понятиях и суждениях, как отражения действительности человеком в ее существенных связях и отношениях, как неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия нового, описывали многие авторы [2,3,4,6,8].

Известно, что огромный вклад в изучение природы мышления был сделан С.Л.Рубинштейном, по мнению которого начальным моментом мыслительного действия является проблемная ситуация, и мыслительный процесс – это обобщения, выраженные в понятиях как специфическом содержании мышления [С.Л.Рубинштейн, 1958, с.25]. В отличие от С.Л.Рубинштейна Л.С.Выготский в работе «Мышление и речь» основным содержанием мышления в вопросе соотношения речи и мышления полагает «слово», а в качестве ведущего детерминирующего фактора развития мышления – культурно-исторические условия и особенности социальной среды, в которую включен человек [10].

Авторам нравится позиция, что мышление – это активный способ познания мира, который отражается в теоретических понятиях и влияет на действующего профессионала. Мы также разделяем научные взгляды известных ученых Фрейда, Юнга и др., которые описывают влияние сознательных и неосознаваемых мыслительных действия на профессиональные результаты. Интересны исследования психоэмоционального напряжения с использованием субъективных и психофизиологических методов, которыми занимались

различные авторы О.К.Тихомиров, Ю.В.Щербатых, Ю. И.Александров, и др. Так отечественный психолог В.Н.Мясищев, исследовав психологическое значение биологической обратной связи, а именно кожно-гальванической реакции человека, пришел к выводу, что «особое значение эмоций в психогальванической реакции представляется убедительно доказанным» [4, с. 141]. И.В.Смирнов на базе кафедры психоэкологии РУДН разрабатывал методики изучения психических явлений, основанных на принципе БОС и функциональной пробы, а также создавал акцентный локус латентной информации, затрагивающий еще и неосознаваемые сферы психики [8].

Необходимость мониторинга и выявления эмоционально нагруженных теоретических понятий и смыслов профессиональной деятельности нам кажется это область исследований, которая еще требует к себе внимания науки и ее детальной проработки. Поэтому мы позволили сформулировать **цель исследования** – выявление эмоционально-смысловых понятий профессионалов в процессе психологического консультирования с использованием биологической обратной связи (БОС).

Методы исследования: наблюдение, беседа, психосемантическая диагностика с использованием регистрации амплитудных показаний кожно-гальванических реакций (КГР) при помощи аппаратно-программного комплекса БОС «ИПЭР®-1К» [1,3].

Анализ результатов. Клиент (юридическое лицо) обратился с проблемой выявления причины напряженности в коллективе, спада продуктивности сотрудников. Во время консультирования персонала Клиента методом опроса с использованием БОС АПК "ИПЭР®-1К" (5 человек) по резкому максимальному падению амплитудно-частотных показаний кривой фазической составляющей КГР на фоне регистрируемых абсолютных величин тонической составляющей, были выявлены следующие показатели эмоциональной напряженности на профессиональные смысловые понятия.



Рисунок 1. Показания на АПК «ИПЭР®-1К» болевой реакции

По этическим соображениям, фамилии и имена сотрудников заменены на порядковые номера. В таблице темными цветами указаны уровни психоэмоциональной напряженности: чем темнее цвет, тем выше психоэмоциональная напряженность на профессиональные смысловые понятия. По горизонтали указан номер сотрудника, по вертикали профессиональные смысловые понятия.

	1	2	3	4	5	6	7
1							
2							
3							
4							
5							

Таблица 1. Сводная таблица психоэмоционального напряжения в коллективе.

Сильная психоэмоциональная напряженность на профессиональные смысловые понятия выявлена под порядковым номером «6» – «зарплата». Во время беседы с применением БОС АПК "ИПЭР®-1К" четыре сотрудника (1,2,4,5) сознательно заявляли о том, что их все устраивает, при этом реакция нервной системы была резко негативной. Дополнительно у сотрудников была выявлена неосознаваемая негативная реакция на профессиональные смысловые понятия «собрания» и «отчеты». Время проведения опроса сотрудников – 2 часа.

Вывод. Применение аппаратно-программного комплекса "ИПЭР®-1К" в бизнес консультировании позволяет за короткое время точно определять осознаваемые и неосознаваемые профессиональные смысловые понятия персонала, что открывает для консультантов новые возможности в точности и скорости нахождения истинных причин психоэмоционального напряжения в коллективе и понижения производительности труда.

Литература

1. Балыкин А.И., Балыкина-Милушкина Т.В., Качнов С.М. Устройство для оценки психоэмоционального состояния человека, Пат.107482 РФ, Бюл., 2011. – N 23. – С.764.
2. Ивин А. А. Словарь по логике / Ивин А. А. Никифоров А. Л. – М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 384с.
3. Инновационный метод психологического контроля спортивной деятельности гандболисток высокой квалификации/ В.А. Игнатьева, Т.В. Балыкина-Милушкина, А.И. Балыкин // Журнал Спортивный психолог. – М., 2012, No1 (25). – С.48.
4. Мясищев В.Н. Психологическое значение электрокожной характеристики человека /В. Н. Мясищев. – Труды ин-та мозга им. Бехтерева. –Л., 1935. – С.141.
5. Общая психология /Под ред. В.В.Богословского и др. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1981.
6. Пузырёв А.В. О системном подходе в лингвистике: учебное пособие для студентов филологических специальностей. – М.: ВНИИгеосистем, 2014. 520 с. (серия «Библиотека духовной культуры», вып. 47).
7. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования/ С.Л.Рубинштейн. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958.
8. Смирнов И.В. Психоэкология / И.В. Смирнов. – М.,2003. – 206 с.

9. Тихомиров О. К. Психология мышления: Учебное пособие / Тихомиров О. К.–М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 272 с.
10. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 153