

Логико-структурные аспекты языка и мышления успешных спортсменок в художественной гимнастике.

Ключевые слова: логико-структурный подход, мышление, язык и общение, спортсмен, художественная гимнастика.

Актуальность исследования логико-структурных компонентов языка и мышления спортсменок исходит из современного периода развития Олимпийского движения, для которого характерны, прежде всего, активный способ познания мира субъектом спорта как профессионалом, который проявляется как удовлетворение интереса к определенному виду спорта, достижение высоких спортивных результатов на соревнованиях и максимальное раскрытие индивидуально-личностного и творческого потенциала.

Стоит также отметить, что проблема успешного мышления профессионала – одна из актуальных проблем философии, психологии, лингвистики, педагогики и других смежных наук, где разнообразные подходы, теории и методические культурные принципы сплетаются в различные картины и в то же время описывают нечто целое, предполагающее развитие межнаучных связей и новых межсистемных реальностей. Поиски истоков успеха, а также попытки объяснить данный феномен делались во все времена и не прекращаются до сих пор. Несмотря на столь долгое внимание к проблеме, не все ее аспекты до конца раскрыты, поэтому исследования в этой области продолжаются.

Мы в своей статье попробуем выявить единицы, структурные компоненты, особенности связи и отношений языка и мышления успешных спортсменок художественной гимнастики опираясь, прежде всего на культурные традиции научных подходов, утверждающих, что мышление - это активный способ познания мира, который отражается в теоретических понятиях и влияет на действующего человека. Также нам интересна позиция А.А.Гагаева, который в

своей субстратной методология выделил пять ступеней сущности языка и объединил уровни мышления, общения и психофизиологии.

Приведем ряд высказываний, представляющих культурную традицию в понимании мышления: «Мышление – активный процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, научных теориях, гипотезах...» [2, с. 114]. «Мышление – есть опосредованное, обобщенное отражение действительности человеком в ее существенных связях и отношениях» [4, с. 238]. «Мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности...» [7, с. 25].

Стоит вспомнить также, что огромный вклад в изучение природы мышления был сделан С.Л. Рубинштейном, по мнению которого, начальным моментом мыслительного действия является проблемная ситуация, и мыслительный процесс – это обобщения, выраженные в понятиях как специфическом содержании мышления [6, с.25]. В отличие от С.Л. Рубинштейна Л.С. Выготский в работе «Мышление и речь» основным содержанием мышления в вопросе соотношения речи и мышления полагает «слово», а в качестве ведущего детерминирующего фактора развития мышления, культурно-исторические условия и особенности социальной среды, в которую включен человек [8, с.153].

В лингвистике субстратная методология А.А.Гагаева выделяет пять ступеней сущности языка. Под мышлением, с его точки зрения, понимается познавательная по функции психическая деятельность человека, в результате которой достигается новое знание. Язык – это система языковых знаков и правил их использования. Уровень психофизиологии – это когда язык превращается в речь посредством совокупности психофизиологических процессов. Уровень речи – это то, во что превращается язык, это то, в чём он материализуется. Речь – это та реальность, которая обладает материальными признаками, это то, что предстаёт «в виде движущихся слоёв воздуха». **Уровень общения**, как коммуникации – это взаимодействие людей с помощью знаковых средств языка, но не любое такое взаимодействие. Это

взаимодействие, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнёра [1].

В методической и научной литературе по теории и методике физической культуры и гимнастике основное внимание уделяется проблемам физической, технической и тактической сторонам подготовки спортсменов. Отличительной особенностью художественной гимнастики является связь технических движений с музыкой их красота и грациозность, а также эмоциональная выразительность. В художественное движение включаются шаги, повороты, вращения, прыжки; при этом создаются композиции, сочетающиеся с определенной музыкой [3]. Пуни А.Ц., Марищук В.Д., Ганюшкин А.Д. и другие изучали проблемы успешного спортсмена через призму предстартовых состояний, мотивации и саморегуляции, однако структурные аспекты мышления и языка спортсмена, их особенности остаются еще малоизученным [5].

Опираясь на вышеперечисленные междисциплинарные традиции научных подходов в теоретическом исследовании, мы для эмпирической части своей работы, выбрали следующие методы:

- наблюдение, как целенаправленное восприятие использования гимнасткой в своей речи профессиональных терминов по художественной гимнастике;
- психоло-педагогическое тестирование для определения мотивационной компоненты и описание цели предстоящего соревнования;
- анализ результатов соревновательной деятельности;
- беседа с применением БОС АПК «ИПЭР®-1К» по выявлению психоэмоциональной напряженности на основных элементах выполняемой программы с предметами.

В обследовании участвовали спортсменки из Центра олимпийской подготовки по художественной гимнастике ГБУ «МГФСО» Москомспорта в возрасте от 13 до 15 лет. Для того, чтобы приступить к анализу полученных результатов, используя логический подход, мы определили круг специалистов,

которые участвуют в профессиональном становлении спортсмена. Невозможно без квалифицированного общения и развития логико-структурного компонента языка коммуникации гимнасток быть успешным в учебно-тренировочной и соревновательной деятельности (рис. 1).



Рис. 1. Специалисты, участвующие в коммуникации со спортсменкой по художественной гимнастике и осуществляющие учебно-тренировочную, соревновательную и административную подготовку.

В таблице 1 представлены результаты структурных компонент мышления (средний балл группы) гимнасток, участвующих в таких соревнованиях, как Открытый чемпионат ГБУ МГФСО Москомспорта и Первенство Москвы. Спортсменки были разбиты на две группы: «успешные» – спортсменки, которые заняли первое, второе и третье места и «неуспешные» – спортсменки, которые не заняли призовые места.

Таблица 1

Показатели структурных компонент мышления успешных спортсменок художественной гимнастики

№	Показатели	Успешные гимнастки (n=12)	Неуспешные гимнастки (n=14)
1	Мотивация достижения	25	19

2	Учебно-тренировочный процесс	38	23
3	Взаимоотношение с тренером	10	4
4	Соревнование	15	8
5	Элементы программ (обруч, мяч, булава)	60	36

Полученные результаты нашего исследования помогут лучше понять влияние роли слов и мышления в развитии произвольной регуляции функции двигательного действия спортсменок по художественной гимнастике.

Литература:

1. Гагаев А.А. Теория и методология субстратного подхода в материалистической диалектике / Гагаев А.А. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1991. – 308 с.
2. Ивин А. А. Словарь по логике / Ивин А. А. Никифоров А. Л. – М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 384 с.
3. Карпенко Л.А. Художественная гимнастика: учебник для тренеров преподавателей и студентов ИФК / под. общ. ред. Л.А. Карпенко – М.: ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2003. – С. 58-64.
4. Общая психология /Под ред. В.В.Богословского и др. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1981. – С. 238-258.
5. Психология : учебник для техникумов физической культуры / Ред. А.Ц. Пуни. – Москва : Физкультура и спорт, 1984. – 255 с.
6. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования/ Рубинштейн С. Л. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958. – С. 25.
7. Тихомиров О. К. Психология мышления: Учебное пособие / Тихомиров О. К. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 272 с.
8. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова – М.: Изд-во Моск.ун-та, 1981. – С. 153.